

## AVP ümarlaud 22.01.2016

Koht: Avatud Eesti Fond

Osalejad: Andrei Liimets (Avatud Eesti Fond), Mall Hellam (Avatud Eesti Fond), Liia Hänni (e-Riigi Akadeemia), Maris Jõgeva (EMSL), Siim Tuisk (EMSL), Teele Pehk (Koostöö Kogu), Hille Hinsberg (Praxis), Helle Tiikmaa (Eesti Ajakirjanike Liit), Agu Laius (KÜSK), Liis Kasemets (Riigikantselei)

Ümarlauda juhatas ja protokollis AVP ümarlaua koordinaator Andrei Liimets.

Päevakava ja protokollis sisukord:

- 1. Uue tegevuskava prioriteetide seadmine ja ümarlaua roll selles**
- 2. Vabaühenduste rahastamise avalikustamine**
- 3. Muud teemad**
- 4. Ümarlaua järgmised tegevused**

### 1. Uue tegevuskava prioriteetide seadmine ja ümarlaua roll selles

Riigikantselei esindaja Liis Kasemets tegi ülevaate plaanidest seoses uue tegevuskava koostamisega. Esimeseks etapiks on suuremate prioriteetide sõnastamine, kuhu alla lisatakse hiljem konkreetsed tegevused. Lähtuvalt kogemustest ja IRM-i soovist võiks prioriteete olla RK hinnangul minimaalselt – üks või kaks. Prioriteetid lepitakse kokku AVP koordineerivas kogus 1. märtsil. Tegevused lepitakse kokku 1. maiks. Partneritena kutsutakse laua taha ka parlamendi ja kohalike omavalitsuste esindajad – seda hetke plaanide järgi püsiva osalusperspektiiviga.

Ümarlaua liikmed esitasid plaanide kohta rohkelt küsimusi. Kas on ette antud formaat ettepanekute tegemiseks? Kui laialt peaksid prioriteetid sõnastatud olema? Mis on täpne küsimus, mida üldse organisatsiooni sees esitada? Vormi ette antud pole, Riigikantselei nägemuses võiks olla võimalikult vähe etteantud suunised ja vaba protsess.

Liia Hänni tõstas murekohana kätte puudumise uute võimalike eesmärkide täitmiseks – puudub selgus, kuidas AVP tegevuskava lubadusi finantseeritakse. Tõstas küsimuse, kas AVP tegevuskaval oleks vaja oma ressursse. Ümarlaualt signaal, et on vaja kindluse huvides, sest vastasel korral pole võimalik uusi tegevusi kavandada, Riigikantselei hoiak pigem kahtlev. Maris Jõgeva tõi välja, et küsimus on AVP staatuses, tegevuskaval peaks olema mõju, mitte lihtsalt väljanõud teistest arengukavadest.

Agu Laius küsis, kas on üldse mõtet muuta seniseid prioriteete, kui nendegi all olevate eesmärkide täitmise osas pole selgust. Probleemiks senise tegevuskava tulemuste raskesti mõõdetavus, hetkel ainsaks sisendiks peagivalmiv IRM-raport.

Kas Riigikantselei plaanib omaltpoolt viia läbi laiemat kaasamist? See oleneb ümarlauast, kellelt partnerina ennekõike initsiatiivi oodatakse. Ümarlaua liikmete tõdemus oli, et kuna detsembris esitatud kaasamisprojekti ei rahastatud, ei saa ümarlaud võtta enda peale ülesannet viia läbi ulatuslikku kaasamisprotsessi, vaid peab piirduma liikmesorganisatsioonidega.

Liis Kasemets nentis, et kui AVP ümarlaualt tuleb signaal, et laiem kaasamine pole vahendite piires teostatav, peab Riigikantselei seda ise tegema. Liia Hänni nentis, et kodanikuühiskonna ressurss on väike, võrdluseks on Gruusias rohkelt välisraha, mis lubab teha AVP-le eraldi analüüsi, hoida võrgustikke töös, Eestis toimib vabakonna-poolne osalus praegu ilma ressurssideta, vabatahtlikkuse alusel, ja ka ses olukorras ei lugenud Riigikantselei esitatud kaasamisprojekti kvalifitseeruvaks. Liis Kasemets kommenteeris, et olukord pole kindlasti hea, kuid avaldus ei vastanud antud juhul lihtsalt tingimustele.

Ümarlaura liikmete otsuseks oli teadvustada Riigikantseleile, et antud oludes peaks laiem kaasamine jääma kantselei õlule. Ümarlaura liikmed koguvad omaltpoolt sisendit liikmesorganisatsioonide seest. Kaasamisprotsessi hõlbustamiseks tehti üleskutse Riigikantseleile panna veebi leht, kus oleks info sisendi andmise võimaluste kohta, mida oleks lihtne nii informeerimise kui sisendi palumise huvides jagada.

AVP ümarlaura koordinaator Andrei Liimets edastas Riigikantseleile ümarlaura-järgselt kirja:

*1) Praeguses olukorras annavad AVP ümarlaura liikmed küll endast parima, et oma organisatsioonide seest ning liikmete seast uude tegevuskavasse sisendit koguda, kuid praegusel kujul jääb see siiski pigem väikese valimi arvamuseks. See tähendab, et laiem teavitus ja kaasamine peaksid jääma Riigikantselei õlule.*

*2) Palun lisada Riigikantselei AVP lehele üks lihtsasti jagatav lehekülg üleskutsega avatud valitsemise prioriteetide pakkumiseks, kus oleks lühidalt kirjas ka kaasamise kava - miks ja millega tegu, kellelt ja kuhu sisendit oodatakse, mida sellega edasi tehakse ning tähtsajad kogu protsessi jooksul etappides.*

## **2. Vabaühenduste rahastamise avalikustamine**

Kuna ümarlaural ei saanud osaleda Rahandusministeeriumi esindajad, lükati antud punkti arutamine edasi. Olenevalt ajalistest võimalustest kas järgmisele ümarlaurale või eraldi kohtumiseks.

## **3. Muud teemad**

EMSL tõstatas küsimuse seoses Arvamusfestivali ideekorjega – kas ümarlaud soovib viia sinna mõne AVP-ga seotud teema? Olulisena tõstatati katuserahad ning pakuti välja mõne komisjoni või fraktsiooni istungi läbimängimine.

## **4. Ümarlaura järgmised tegevused**

**22. veebruar** – Ümarlaura-sisese ideekorje tähtaeg. Ümarlaura koordinaator jagab veebruaris kõigiga ühist veebidokumenti, kuhu kogume ettepanekud prioriteetide osas.

**25. veebruar** – JÄRGMINE ÜMARLAUD. Kell 15:00 Avatud Eesti Fondis.

**1. märts** – Koordineerivas kogus otsustatakse uue tegevuskava prioriteetvaldkonnad.